

## ARTÍCULO

**Profesionalización de profesores universitarios en la gestión de publicaciones en revistas científicas de las ciencias sociales.**

Alexander Gorina Sánchez\*

Guillermo Sierra Torres\*\*

Isabel Alonso Berenguer\*\*\*

Antonio Salgado Castillo\*\*\*\*

**RESUMEN**

El objetivo de este trabajo fue el de incrementar la profesionalización de los profesores universitarios en la difusión de sus resultados científicos. Se desarrolló un estudio de caso en el Centro Universitario Municipal Contraamaestre, Universidad de Oriente, Cuba, en el que se impartió un curso de postgrado especializado en la gestión de publicaciones en revistas de ciencias sociales indexadas en bases de datos de prestigio internacional. El tipo de investigación fue explicativo con un enfoque mixto sustentado en la investigación-acción participativa. Se concluye que una profesionalización de los profesores universitarios en la referida gestión incrementa la difusión internacional de su producción científica. **Palabras clave:** gestión de publicaciones científicas, ciencias sociales, formación de profesores, curso de postgrado, resultados científicos.

**Professionalization of university professors in the management of publications in scientific journals of social sciences.****ABSTRACT**

The objective of this paper was to increase the professionalization of university professors in the diffusion of their scientific results. A case study was developed in the University Center of Contraamaestre, Universidad de Oriente, Cuba, in which a postgraduate course specialized in the management of publications in social sciences journals indexed in internationally prestigious databases was conducted. The type of research was explanatory with a mixed approach based on participatory action research. It is, concluded that a professionalization of university professors in this management increases the international diffusion of their scientific production. **Keywords:** scientific publications management, social sciences, training of professors, postgraduate course, scientific result.

---

\* Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular, Centro Universitario Municipal Contraamaestre, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba. **Correo electrónico:** [gorina@uo.edu.cu](mailto:gorina@uo.edu.cu)

\*\* Máster en Ciencias Sociales. Profesor Auxiliar, Centro Universitario Municipal Contraamaestre, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba. **Correo electrónico:** [guillersierra@uo.edu.cu](mailto:guillersierra@uo.edu.cu)

\*\*\* Doctora en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular, Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba. **Correo electrónico:** [ialonso@uo.edu.cu](mailto:ialonso@uo.edu.cu)

\*\*\*\* Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Auxiliar, Centro Nacional de Investigaciones Sismológicas, Santiago de Cuba, Cuba. **Correo electrónico:** [asalgadocastillo@gmail.com](mailto:asalgadocastillo@gmail.com)

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día está bien establecido en el mundo académico, que uno de los aspectos esenciales del proceso de investigación científica es la publicación de los resultados obtenidos, pues hasta que esta fase no se haya concluido, este proceso estará aún incompleto (Duque y Quintero, 2016; Asencio, Ibarra y Medina, 2016; Torres y Cabezas, 2013; Valderrama, 2005; Patalano, 2005). En efecto, la piedra angular de la filosofía de la ciencia se basa en la premisa fundamental de que las investigaciones originales tienen que publicarse, pues sólo así se verifican los nuevos hallazgos que se incorporan a las bases de datos de conocimientos científicos (Day, 2005).

En tal sentido debe señalarse que en el ambiente de investigación internacional existe consenso respecto al significado y alcance de una publicación científica, pudiendo presentarse una definición simple y concreta que posibilita discernir su validez: «Una publicación válida es un documento escrito de difusión de la actividad de investigación seria y relevante, evaluada por pares, y puesto a disposición de la comunidad investigadora a través de revistas especializadas» (Valderrama, 2005: 4).

De la definición anterior se infiere que las revistas especializadas constituyen uno de los principales canales de comunicación y difusión de los resultados investigativos, en la mayoría de los campos del conocimiento. Su prestigio obedece a las bases de datos donde estén indexadas, a partir del cumplimiento de criterios de calidad exigidos y de su impacto en la comunidad científica (Miguel, 2011; Torres y Cabezas, 2013; Gómez, Jiménez y Moreles, 2014; Ortiz, 2015). La publicación de artículos en estas revistas surge de la necesidad de mostrar los avances logrados en una investigación, para que lleguen a la comunidad especializada en forma eficiente y, a su vez, como una obligación que debe contraer todo investigador que recibe financiamiento para sus trabajos (Valderrama, 2005).

En los últimos años, los sistemas e instituciones de Educación Superior se han visto inmersos en dinámicas de evaluación que reconocen cada vez más la citada necesidad-obligación. La llamada *cultura de la evaluación* ha requerido y propiciado el desarrollo de diversos métodos e instrumentos para medir, calificar y dar seguimiento al desempeño y a los resultados de las funciones académicas y de las actividades de gestión de las instituciones (Ordorika y Rodríguez, 2010; Pulido, 2005; García, 2015). Siendo la producción de publicaciones en revistas indexadas en bases de datos de prestigio internacional (BDPI) y su impacto, uno de los indicadores recurrentes en los diversos rankings nacionales, regionales e internacionales; por ejemplo: *Academic Ranking of World Universities*, *Webmetrics*, *Professional Ranking of World Universities* y *Times Higher Education* (Fonseca y Aguaded, 2014; Ordorika y Rodríguez, 2010; Martínez, 2011).

De manera particular, el Ministerio de Educación Superior (MES) de Cuba ha generado políticas para su inserción en la dinámica de la cultura de la evaluación. En esta dirección, estableció el

Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA) en sus instituciones adscriptas, como el sistema autorizado para acreditar los procesos, programas e instituciones (MES, 2009). El objetivo general del SUPRA es, en esencia, lograr el mantenimiento y la elevación continua de la calidad de la Educación Superior cubana, a través de la implementación sistemática de la auto-evaluación de las instituciones, carreras y programas de maestrías y doctorados, por lo que debe constituir un instrumento de medición cotidiano de la calidad en los referidos procesos.

Entre los patrones de calidad que establece el SUPRA, para evaluar los diferentes procesos, se destacan las cuestiones relativas al nivel científico del claustro, que considera a las publicaciones logradas en revistas pertenecientes a bases de datos, reconocidas internacional y nacionalmente, como uno de los aspectos a medir (Asencio, Ibarra y Medina, 2016). Y con el objetivo de unificar los criterios de medición de las publicaciones reportadas por los docentes e investigadores universitarios, el MES organizó la clasificación de las revistas en cuatro grandes grupos, en correspondencia con la indexación de las bases de datos, aglutinando el Grupo I aquellas revistas indexadas en la *Web of Science* (WoS) y *Scopus*, como corriente principal (MES, 2012).

Sin embargo, a pesar de estas acciones desplegadas por el MES de Cuba, es innegable el reto que constituye lograr que un número significativo de docentes e investigadores universitarios publiquen con regularidad en revistas indexadas en BDPI. Lo que se hace más complejo si se tiene en cuenta que todavía algunos docentes e investigadores universitarios cubanos deben seguir incrementando sus conocimientos y habilidades en el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en la gestión de información (Gorina, Alonso, Salgado y Álvarez, 2014; Gorina y Alonso, 2012, 2013, 2016), en el dominio de las características de las revistas científicas indexadas en BDPI, en las nuevas normativas del MES para los procesos de acreditación (Asencio, Ibarra y Medina, 2016) y en la toma de conciencia de la necesidad-obligación de lograr publicaciones científicas en este tipo de revistas.

Este reto es complejo tanto para los docentes e investigadores universitarios cubanos (Cruz, et al., 2014) como para los de otras latitudes, aspecto que se argumenta en Ribeiro, Gonçalves y Portugal (2008) y puede deducirse de lo planteado por J. O. Valderrama: “Uno de los principales problemas que enfrentan muchos autores iberoamericanos, en especial aquellos de poca experiencia en investigación y publicaciones, es la forma en que deben ser presentadas las diversas partes de las que está formado un artículo. A pesar que los autores tienen a su disposición artículos de revistas y pueden ver y repetir lo que hacen otros, esto parece no ser suficiente” (Valderrama, 2005: 4).

Se comparte la visión anterior y además se concuerda con lo expuesto por D. Torres y A. Cabezas cuando plantean que:

(...) se hace necesario conocer las características y los mecanismos propios de estas revistas, con el objetivo de publicar en ellas. En muchos casos la imposibilidad para acceder a estas publicaciones no se

debe a investigaciones sin interés, sino a la incorrecta elección de las revistas objetivo, a errores y descuidos en la presentación formal del manuscrito, a la adopción de un enfoque erróneo en el planteamiento del trabajo, o a la impericia a la hora de contestar a las propuestas y sugerencias de editores y evaluadores (Torres y Cabezas, 2013: 3).

Los aspectos que han sido reconocidos en los trabajos anteriores son de suma importancia para lograr realizar publicaciones en revistas indexadas en BDPI. Pero, además, deben tenerse presentes otros tres criterios fundamentales: rigor teórico, rigor metodológico y valor de la contribución (Ribeiro, Gonçalves y Portugal, 2008). También es imprescindible el uso eficiente de las TIC, como un medio idóneo para aunar esfuerzos, por medio de redes académicas, que posibiliten conectar a investigadores de diferentes partes del mundo, para compartir experiencias que faciliten la labor de investigación científica y la publicación de los resultados (Ganga, Castillo y Pedra, 2016).

En correspondencia con los aspectos anteriores, en especial lo relacionado con el reto que representa que docentes e investigadores universitarios cubanos logren publicar con regularidad en revistas científicas especializadas; el presente trabajo se trazó como objetivo la presentación de un estudio de caso realizado en el Centro Universitario Municipal (CUM) Contramaestre, Universidad de Oriente (UO), Cuba; consistente en la impartición de un curso de postgrado, especializado en gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI, y orientado a incrementar en los profesores participantes su profesionalización en la difusión de resultados científicos.

## Metodología

El estudio de caso realizado tuvo carácter explicativo porque se dirigió a responder aquellas causas que inciden en la difusión internacional de la producción científica en ciencias sociales que realizan los profesores universitarios, aspecto que se considera ha sido poco investigado. En especial se dirigió a explicar en qué condiciones puede favorecerse la citada difusión a través de revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI.

Para el estudio de caso realizado, la población objeto de estudio estuvo compuesta por 37 profesores del CUM Contramaestre, UO, Cuba. El mismo se desarrolló durante todo el año 2016 y se extendió hasta octubre de 2017. Su objetivo principal fue aportar evidencia desde el contexto investigado a favor de la hipótesis de la investigación: *una profesionalización de los profesores universitarios en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI incrementa la difusión internacional de su producción científica.*

Esta hipótesis se formuló con el objetivo de explicar la relación de la citada profesionalización con la visibilidad de los resultados científicos, no limitándose a considerar el tradicional gasto en I+D (investigación más desarrollo) como la única variable explicativa de esta visibilidad.

Un hecho que motivó el planteamiento de esta hipótesis fue que en España se logró incrementar la visibilidad de los resultados científicos en WoS desde 1991 hasta el 2004 en un 255%, periodo en el cual coincidió con un congelamiento en la inversión pública en I+D, que por varios años decreció en valor real después del ajuste por la inflación, hasta el punto que declinó sostenidamente el coste por unidad de artículo publicado (Delgado, Rafael y Jiménez, 2007).

Desde el propio contexto investigado, otro hecho que aparentemente contradice lo ocurrido en España, fue el relativo a que en el CUM Contraamaestre, en el periodo 2014-2015, se incrementaron los gastos en I+D, pues aumentó el número de proyectos de investigación del programa Ciencia y Conciencia de la UO, Cuba, y los resultados alcanzados en la difusión internacional de su producción científica permanecieron discretos (UO, 2015, 2016).

Debe señalarse que de acuerdo a Ruiz, Delgado y Jiménez (2010) en España en el periodo 1991-2004 hubo un sostenido trabajo en la profesionalización de los profesores universitarios en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI, influido principalmente por las normativas establecidas por *La Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora* (CNEAI). Lamentablemente, durante el período 2014-2015 en el CUM Contraamaestre no se logró potenciar dicha profesionalización en el colectivo de profesores. Lo anterior puede explicar plausiblemente la aparente contradicción, de ahí el planteamiento de la hipótesis de la presente investigación.

Ahora bien, la operacionalización de la variable de interés, *difusión internacional de la producción científica de los profesores universitarios*, se hizo limitándose a determinar la cantidad de artículos publicados en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI, por estos profesores durante el periodo 2016-2017. Por su parte, la manipulación de la variable independiente *profesionalización de los profesores universitarios en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI* se concibió a partir del desarrollo de un curso de postgrado especializado en dicha gestión, que sirviera de base para darle tratamiento a sus procesos característicos.

Cabe señalar que para poder concebir el programa de este curso de postgrado y realizar su implementación y evaluación exitosas<sup>1</sup>, se consideró pertinente aplicar el método IAP (investigación-acción participativa). Se utilizó para investigar las necesidades formativas de los 37 profesores como base para promover soluciones; generar acciones transformadoras y estimular la

---

<sup>1</sup> Agradecemos a la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad de Oriente por haber financiado el proyecto universitario «La gestión del conocimiento en función del desarrollo local sostenible», perteneciente al Programa Universitario Ciencia y Conciencia. Los resultados de la presente investigación se obtuvieron en el marco de este proyecto. Al resto de los miembros del Grupo de Investigación Didáctica de la Matemática y la Computación (GIDMAC) de la propia Universidad de Oriente, por haber ayudado a perfeccionar el programa del curso de postgrado impartido.

participación de los profesores en el mejoramiento colectivo de la situación existente (Chevalier y Buckles, 2011).

Para buscar evidencia a favor de la hipótesis de investigación planteada, en el contexto de investigación antes señalado, se concibió una metodología compuesta por cuatro etapas, las que se presentan a continuación:

1. Diagnosticar las principales necesidades formativas del grupo de 37 profesores, relacionadas con la gestión de publicaciones en revistas científicas de ciencias sociales indexadas en BDPI. Se basó en entrevistas, análisis de los documentos *Balance de Ciencia y Técnica de la Universidad de Oriente* (UO, 2015, 2016) y una observación participante de la actividad científico-investigativa del citado grupo de profesores, durante los inicios del año 2016.
2. Concebir un curso de postgrado para darle tratamiento a las principales necesidades formativas diagnosticadas en el grupo de profesores. Además, crear un clima favorable y promover la participación de estos profesores en el curso, consensuado este último como una solución que generaría acciones transformadoras y estimularía el mejoramiento de los resultados del colectivo.
3. Impartir el curso de postgrado y evaluar a partir de los 37 profesores su concepción didáctica e impacto cognoscitivo. Para dicha evaluación se diseñó una encuesta con tres secciones:

A) Orientada a recolectar los datos generales de los profesores participantes en el curso.

B) Dirigida a la evaluación didáctica del curso (utilizando para ello 10 ítems, del B1 al B10):

- B1. Nivel de actualización de los contenidos abordados.
- B2. Correspondencia del contenido abordado con las necesidades formativas de los cursistas.
- B3. Experticia mostrada por los profesores del curso.
- B4. Asimilación del contenido por parte de los participantes.
- B5. Pertinencia y calidad del fondo bibliográfico del curso.
- B6. Calidad de las presentaciones en Power Point utilizadas.
- B7. Pertinencia de la evaluación final del curso.
- B8. Motivación manifestada por los cursistas.
- B9. Uso adecuado de las TIC en función del curso.
- B10. Nivel cultural alcanzado por los cursistas sobre las publicaciones en revistas indexadas en BDPI.

Además, se consideró necesario al finalizar esta sección, formular la siguiente interrogante:  
¿Qué otro criterio le gustaría emitir sobre el curso?

C) Diseñada para que los profesores auto-valoraran sus conocimientos «antes» y «después» del curso (contempló 10 ítems, del C1 al C10):

C1. Importancia de las publicaciones científicas en revistas indexadas en BDPI y características principales.

C2. Clasificación de revistas de acuerdo a las bases de datos que componen los cuatro grupos reconocidos por el MES de Cuba.

C3. Utilización de catálogos y buscadores para la localización de revistas nacionales e internacionales.

C4. Utilización de los principales indicadores bibliométricos (factor de impacto de una revista, rangos por cuartiles, vida media citada, índice h).

C5. La ciencia emergente y las alternativas de medición (Modelo SciELO, buscadores Google Scholar, Getcited, etc.).

C6. Fuentes para la elaboración de artículos científicos y criterios para la selección de la revista para enviar manuscritos.

C7. Criterios para la estructuración de un artículo (autores, título, resumen, palabras claves, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, citas y referencias bibliográficas).

C8. Criterios para la visualización de la información en el artículo (texto, tablas, gráficos, ilustración).

C9. Características principales de la iniciativa de acceso abierto y de las revistas gestionadas mediante *Open Journal Systems*.

C10. Pasos frecuentes (Metadatos) para enviar un artículo para su posible publicación a revistas de acceso abierto.

Se utilizó una escala Likert con cinco niveles de respuesta para que los profesores pudieran responder a los 20 ítems de la encuesta. Para el procesamiento de la información se consideró suficiente la determinación de cálculos simples de frecuencias a partir de los cuatro rangos cualitativos de la citada escala:

[1, 2) Muy bajo: MB; [2, 3) Bajo: B; [3, 4) Alto: A; [4, 5] Muy alto: MA

Finalmente, se consideró necesario llevar a cabo una valoración sistemática de las habilidades adquiridas por los profesores y realizar una evaluación final del curso de postgrado, con un adecuado nivel de integración de los contenidos.

4. Monitorear los manuscritos enviados para su eventual publicación: a) los publicados, b) los aceptados para publicar, c) los rechazados, d) los que aún están en proceso; precisando las bases de datos más relevantes de las revistas seleccionadas. Comparar las publicaciones logradas en el periodo 2014-2015 con las logradas en el periodo 2016-2017, teniendo como

base la cantidad de proyectos de investigación existentes y los efectos provocados a partir del curso de postgrado impartido.

## Resultados

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos, aplicando para ello las cuatro etapas concebidas en la metodología.

### Diagnóstico de las principales necesidades formativas

Una vez realizadas las entrevistas al grupo de 37 profesores, hecho el análisis documental y ejecutada la observación participante, pudieron precisarse las insuficiencias que dan lugar a las principales necesidades formativas, que se presentan a continuación:

- Baja producción científica en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI, clasificadas en alguno de los cuatro grupos reconocidos por el MES de Cuba.
- Insuficiente valoración de la importancia de realizar publicaciones válidas con los principales resultados científico-investigativos obtenidos.
- Limitados conocimientos sobre los criterios establecidos para la identificación de la relevancia e impacto de las revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI.
- Escaso conocimiento sobre los principales indicadores bibliométricos, particularmente, sobre el factor de impacto de revistas y el índice h de un investigador.
- Insuficiente conocimiento sobre las alternativas de medición de la ciencia emergente, en especial, de la metodología utilizada por el Google Académico.
- Deficiente programación estratégica para la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI, a pesar de que los profesores obtuvieron resultados a partir de su actividad científico-investigativa, que fueron publicados fundamentalmente a través de canales poco pertinentes (CD-ROM y Actas de Eventos Científicos).
- Insuficientes habilidades para la elaboración de artículos científicos, en especial para su estructuración y la correcta utilización de las normas y criterios editoriales.
- Limitados conocimientos sobre la iniciativa de acceso abierto a revistas y pocas habilidades para la utilización de la plataforma *Open Journal Systems* mediante los pasos frecuentes (metadatos) para enviar una contribución.
- Excesiva concentración de las publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI en un número pequeño de profesores productivos.

### Concepción de un curso de postgrado

El curso de postgrado diseñado fue titulado «Gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI». Este se concibió con el objetivo de potenciar la adquisición de conocimientos y habilidades relacionadas con la citada gestión en los profesores del CUM



Contramaestre, UO. Los temas, los contenidos y el fondo horario del curso concebido se presentan en la *Tabla 1*.

El curso de postgrado dispuso de un fondo bibliográfico de 8 presentaciones en Power Point, elaboradas por los profesores responsables de impartir el mismo, 30 artículos científicos sobre la temática tratada y 15 materiales complementarios (estilos de citaciones y referencias Harvard, APA, Vancouver, MLA, guías para autores y materiales didácticos). Además se utilizaron 20 catálogos de revistas, 15 revistas digitales gestionadas en OJS, descargadas con su información básica y artículos de muestra. También se brindaron y describieron numerosos links a diversos recursos complementarios de libre acceso en Internet. Se dispuso del laboratorio especializado de computación del CUM Contramaestre para la ejercitación de los profesores en los diferentes tópicos abordados. La evaluación final del curso contempló las siguientes actividades:

1. Localizar en Internet una revista de ciencias sociales de acceso abierto, gestionada con la plataforma *Open Journal Systems*, indexada en BDPI, en correspondencia con la especialidad y resultados científico-investigativos del profesor.
2. Determinar en la revista localizada: título, objetivo, perfil temático de publicación y público al que se dirige, periodicidad, indexación en bases de datos, normas de publicación y al menos un artículo de muestra para familiarizarse con la misma, y de ser necesario plantillas para la elaboración de los manuscritos, carta de originalidad y/o de cesión de derechos editoriales, conflicto de intereses, entre otros documentos posibles.
3. Elaborar un artículo con sus resultados científico-investigativos, que se ajuste a las normas de publicación de la revista localizada, así como a los restantes criterios editoriales para la publicación (los profesores del curso darán el visto bueno sobre la calidad del mismo).
4. Realizar la subscripción a la revista como autor y crear una sección de trabajo mediante la cual enviará el artículo, en correspondencia con los cinco pasos estipulados (metadatos) para la plataforma OJS.
5. Entregar a los profesores del curso el fichero digital con el artículo enviado a la revista seleccionada y un informe con los siguientes aspectos:
  - a) Título de la revista a la cual se envió el artículo.
  - b) Objetivo de la revista.
  - c) Perfil temático de publicación y público al que se dirige.
  - d) Periodicidad.
  - e) Principales indexaciones en bases de datos de la revista seleccionada y clasificación en uno de los cuatro grupos establecidos por el MES de Cuba.

**Tabla 1.** Temas, contenidos y fondo horario del curso « Gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI»<sup>2</sup>.

Temas	Contenido	Fondo horario
No 1. Las publicaciones en revistas científicas.	1.1 Importancia de las publicaciones científicas. 1.2 Publicaciones científicas válidas. 1.2.1 Clasificación internacional de las publicaciones científicas. 1.2.2 Ventajas de una publicación científica en revistas de corriente principal. 1.3 Bases de datos de prestigio internacional de revistas científicas indexadas. 1.3.1 Cuatro grupos para la clasificación de las revistas científicas según el MES de Cuba. 1.3.2 Utilización de catálogos y buscadores para la localización de revistas. 1.3.3 Recuperación de artículos publicados.	8+24
No 2. Los indicadores bibliométricos.	2.1 Definición de indicador bibliométrico e importancia. 2.1.1 Clasificación de los indicadores bibliométricos. 2.1.2 Las citaciones. 2.1.3 El factor de impacto de revistas. 2.1.4 Los rangos por cuartiles. 2.1.5 El índice h de Hirsch. 2.1.6 Ejemplificaciones de cálculo bibliométrico. 2.2 Alternativas de medición de la ciencia emergente. 2.2.1 El modelo de publicación científica SciELO. 2.2.2 Otras herramientas que permiten obtener datos sobre las citaciones.	8+24
No 3. Elaboración y envío de contribuciones a revistas científicas	3.1 Elaboración de artículos científicos. 3.1.1 Fuentes para la elaboración de artículos científicos. 3.1.2 Criterios para la selección de las revistas científicas. 3.1.3 Normas y criterios editoriales para de elaboración de artículos científicos. 3.2 Estructuración y redacción de un artículo científico. 3.2.1 Los autores y su orden. 3.2.2 El título. 3.2.3 El resumen. 3.2.4 Las palabras claves. 3.2.5 La sección de introducción. 3.2.6 La sección de materiales y métodos. 3.2.7 La sección de resultados. 3.2.8 La sección de discusión. 3.2.9 La sección de conclusiones. 3.2.10 Las citas y referencias bibliográficas. 3.3 Introducción a la iniciativa de acceso abierto a revistas. 3.3.1 La iniciativa de acceso abierto. 3.3.2 Características principales de las revistas gestionadas mediante plataformas <i>Open Journal Systems</i> (OJS). 3.3.3 Pasos frecuentes (Metadatos) para enviar una contribución.	8+24

Fuente: Elaboración propia 2016.

<sup>2</sup>El fondo horario hace referencia a horas presenciales y de trabajo independiente (totales: 24 horas presenciales y 72 de trabajo independiente, que aporta un total de dos créditos).

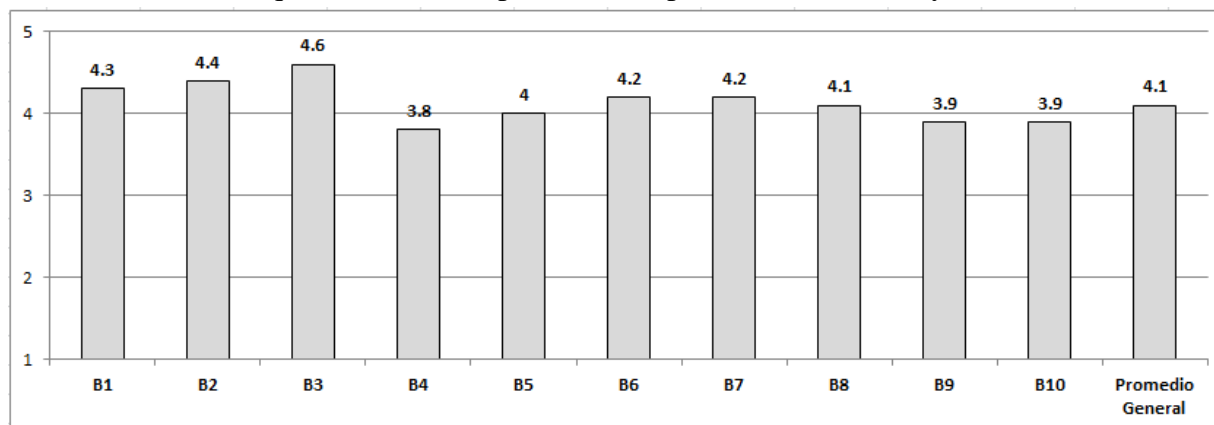
f) Tipo de artículo que se envió (artículo científico, artículo de revisión, ensayo científico).  
Para la conformación del artículo pudieron asociarse hasta tres (3) profesores como autores.

Mostrar al coordinador del curso de postgrado el estado del artículo enviado a la revista seleccionada, o sea, *en revisión*, *en espera de asignación de árbitros*, o alternativamente el correo automático que genera la revista.

### Impartición y evaluación del curso de postgrado

Durante 8 semanas consecutivas se impartió el curso de postgrado, en correspondencia con la planificación realizada. En cada semana con un encuentro presencial de 3 horas, dedicado a aspectos teórico-prácticos y su correspondiente trabajo independiente, equivalente a 9 horas; para un total semanal de 12 horas de trabajo. En general, las horas presenciales fueron 24 y el trabajo independiente ocupó 72, equivalente a 96 horas totales (dos créditos).

Una vez finalizado el curso fueron encuestados los 37 profesores. De la sección A) de la encuesta se pudo concluir que el grupo de profesores estuvo integrado por 2 doctores en Ciencias Pedagógicas, 28 másteres en Ciencia de la Educación y 7 Licenciados o Ingenieros. Con respecto a la categoría docente, su composición fue de 1 Profesor Titular, 19 Profesores Auxiliares, 15 Profesores Asistentes y 2 Profesores Adiestrados. Lo que permite observar que es un claustro en formación científica, que necesita ese tipo de cursos para avanzar con mayor celeridad.



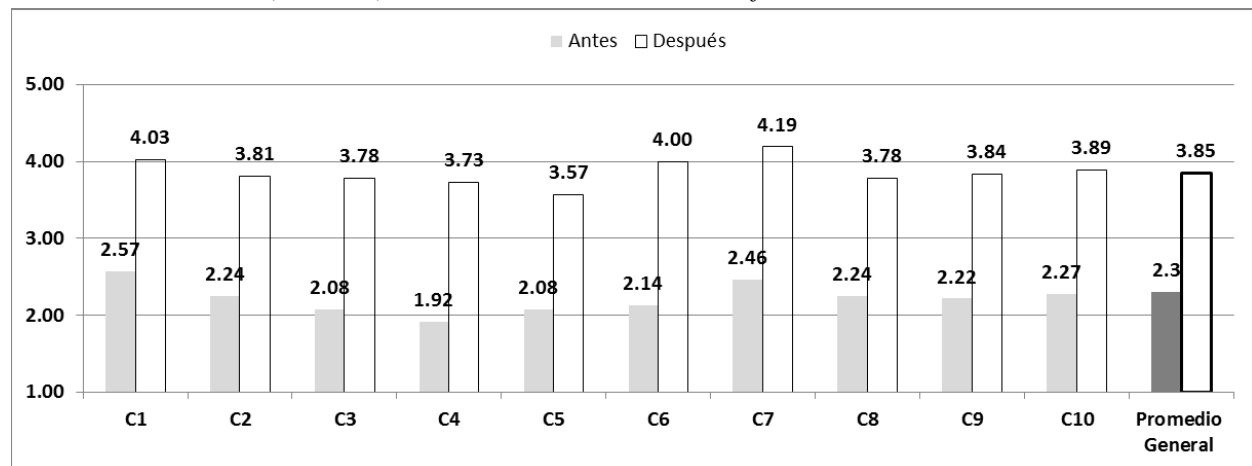
**Gráfico 1.** Presenta los resultados de la aplicación de la encuesta a los 37 profesores, el promedio de la valoración didáctica para los ítems (B1-B10) y el promedio general.

Fuente: elaboración propia 2016.

Con relación a la sección B) de la encuesta, relativa a la evaluación didáctica general sobre la ejecución del curso, los resultados se presentan sintetizadamente en el *Gráfico 1*. Cabe adicionar que las respuestas de los profesores a la interrogante que se formuló en la sección B) de la encuesta,

coinciden en dos aspectos fundamentales: necesidad de *disponer de más tiempo de práctica en los laboratorios* y *aumentar la velocidad de transferencia de datos de la red universitaria*.

A partir de la sección C) de la encuesta, se obtuvieron los resultados de la autoevaluación de conocimientos de los 37 profesores (antes y después de impartido el curso de postgrado) para cada uno de los 10 ítems (C1-C10), tal como se muestra en *Gráfico 2*.



**Gráfico 2.** Presenta los resultados de la encuesta aplicada a los 37 profesores, el promedio de la auto-evaluación de los conocimientos de los profesores (antes y después de impartido el curso de postgrado) para cada uno de los ítems (C1-C10) y el promedio general. Fuente: elaboración propia 2016.

Para medir la fiabilidad del instrumento aplicado se calculó el *Alfa de Cronbach*, arrojando para la sección B un valor de 0.748, para la sección C (antes de impartirse el curso de postgrado) 0.943 y (después de impartirse el curso de postgrado) 0.934, por lo que se estimó como aceptable el nivel de confiabilidad que reflejó el instrumento aplicado.

Con respecto al nivel de concordancia experimentado por los 37 profesores debe señalarse que en la *Tabla 2* se muestra el coeficiente de variación como una forma de estimar la misma. En la sección B de la encuesta los resultados obtenidos muestran un adecuado nivel de concordancia para todos los ítems. En la sección C (antes de impartirse el curso de postgrado) puede apreciarse que los profesores auto-evaluaron sus conocimientos de forma no homogénea. Sin embargo, el efecto causado por la impartición del curso de postgrado posibilitó que los profesores auto-evaluaran sus conocimientos de forma homogénea al finalizar el mismo. Lo anterior se puede observar en la sección C (después de impartirse el curso de postgrado), donde todos los CV son menores que 0.18, lo que muestra que hubo gran concordancia.

**Tabla 2.** Coeficiente de variación (CV) experimentado por cada uno de los 20 ítems que conformaron el instrumento aplicado.

Sección B	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10
coeficientes de variación	0.18	0.16	0.13	0.15	0.19	0.19	0.14	0.19	0.25	0.14
Sección C	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
CV	0.43	0.48	0.41	0.43	0.42	0.41	0.44	0.43	0.42	0.50
(antes de impartirse el curso de postgrado)										
CV	0.16	0.17	0.19	0.18	0.18	0.15	0.16	0.15	0.18	0.18
(después de impartirse el curso de postgrado)										

Fuente: Elaboración propia 2017

Por otro lado, mediante la evaluación sistemática y final del curso de postgrado, se pudieron valorar las habilidades adquiridas por los profesores para gestionar publicaciones en revistas científicas de ciencias sociales indexadas en BDPI, concluyendo que hubo un incremento, especialmente en las relacionadas con:

- Identificar las bases de datos de las revistas científicas de ciencias sociales y realizar su clasificación en cuatro grupos, en correspondencia con la política del MES de Cuba.
- Utilizar catálogos y buscadores para la localización de revistas de ciencias sociales, artículos y la producción científica de autores.
- Valorar la importancia de los indicadores bibliométricos básicos, interpretando su significado.
- Reconocer la necesidad de la investigación científica seria y relevante como base para la publicación de artículos científicos en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI.
- Identificar y valorar los criterios para la selección de las revistas científicas de ciencias sociales, así como sus criterios editoriales para la elaboración de artículos.
- Alcanzar una aceptable familiarización con las revistas de ciencias sociales gestionadas mediante OJS y con los pasos frecuentes para enviar una contribución.

No obstante, se considera que fueron insuficientes las habilidades relacionadas con:

- Gestionar adecuadamente un perfil de autor en Google Académico y hacer un aprovechamiento y seguimiento sistemático de las estadísticas que se brindan sobre las publicaciones científicas propias, utilizando el sistema de alertas.
- Aprovechar eficientemente la variedad de resultados científicos obtenidos mediante la actividad científico-técnica en ciencias sociales como base para la publicación de artículos.
- Lograr una adecuada estructuración y redacción de los artículos científicos, cuidando de los aspectos teóricos, metodológicos y formales.

La última habilidad fue la que menos se logró desarrollar en los profesores que participaron en el curso de postgrado.

### Monitoreo de manuscritos enviados para su eventual publicación y comparación por periodos

Una vez culminado el curso de postgrado se dio seguimiento a los profesores en la gestión de sus publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI. En la *Tabla 3* se muestran los resultados del monitoreo de los artículos enviados por los 37 profesores participantes en el curso de postgrado, durante el año 2016 y hasta octubre del 2017.

**Tabla 3.** Presenta los resultados del monitoreo realizado a los manuscritos enviados por los profesores para su eventual publicación.

Total de artículos enviados	Publicados	Aceptados para publicar	Rechazados	En proceso de revisión o sin respuesta
51	35	3	4 <sup>3</sup>	9
<b>Bases de datos principales</b>	WoS (ESCI), SciELO, DOAJ, EBSCO, ProQuest, RedAlyc, EdITLib, CLASE, Latindex, ERIC, ERIH PLUS, RePEc, REDIB	WoS (ESCI), SciELO, DOAJ	WoS (ESCI), Scopus, SciELO	Wos (ESCI), Scopus, SciELO, DOAJ, EBSCO

Fuente: los autores 2017.

Con el objetivo de encontrar evidencia favorable a la hipótesis de investigación formulada, se comparó la cantidad de artículos publicados en revistas de ciencias sociales en los períodos 2014-2015 y 2016-2017, teniendo como base la cantidad de proyectos de investigación existentes en los mismos. En la *Tabla 4* se hace un resumen de esta comparación, observándose un incremento significativo en la difusión de los resultados investigativos de los profesores y en la cantidad de profesores que fueron autores de los artículos publicados.

**Tabla 4.** Presenta las publicaciones logradas en los períodos 2014-2015 y 2016-2017 y la cantidad de proyectos de investigación existentes.

Período	Clasificación en Grupos <sup>4</sup>				Totales	Cantidad de profesores que fueron autores	Cantidad de Proyectos de Investigación
	G1	G2	G3	G4			
<b>2014-2015</b>	0	4	9	7	20	8	10 (9 internos y 1 externo)
<b>2016-2017<sup>5</sup></b>	1	8	15	11	35	24	3 (2 internos y 1 externo)

Fuente: los autores 2017.

<sup>3</sup> El consejo editorial después de realizada la evaluación por pares, consideró que no tenían suficiente relevancia los resultados científicos que pretendían difundir los manuscritos.

<sup>4</sup> Los grupos de bases de datos según el MES de Cuba son: Grupo 1 (G1) Corriente principal, Web of Science (WoS) y Scopus. Grupo 2 (G2) BD especializadas reconocidas por RICYT de Ibero-América y por SciELO. Grupo 3 (G3) BD especializadas de reconocimiento latinoamericano y otras equivalentes de otras regiones. Grupo 4 (G4) Revistas científicas cubanas certificadas por el CITMA y otras revistas científicas extranjeras arbitradas y acreditadas a nivel nacional en sus respectivos países (MES, 2012).

<sup>5</sup>Solo se monitorearon hasta octubre de 2017.

## Discusión

Uno de los aspectos que podría considerarse como una limitante en la concepción del curso de postgrado está relacionado con la forma en que se concibió su evaluación final, al no contemplar la publicación concreta de un artículo en alguna revista científica de ciencias sociales indexada en BDPI por parte de los cursistas. Sin embargo, la generatriz de esta limitación es la incertidumbre que presentan los artículos que son enviados a este tipo de revistas para que sea aceptada su publicación y, a su vez, el hecho de que los tiempos de publicación en diferentes revistas científicas experimentan una aleatoriedad marcada, tal como se corrobora en Ribeiro, Gonçalves y Portugal (2008). Por esta razón fue necesario centrarse en criterios de evaluación relativos a procesos y no a resultados finales (artículos publicados).

En el contexto cubano, en Asencio, Ibarra y Medina (2016) se diseñó un curso de postgrado con un objetivo cercano al propuesto en el presente estudio, con la mayoría de los contenidos coincidentes y con la evaluación final similar. A su vez, el programa del curso de postgrado utilizado en el presente estudio tiene gran coincidencia en sus contenidos con el «programa para potenciar conocimientos sobre publicación» que se proponen en el trabajo Velázquez y Velázquez (2012).

Un aspecto positivo del presente estudio de caso es haber obtenido en la concepción didáctica del curso de postgrado (de acuerdo al criterio brindado por los 37 profesores) un promedio general igual a 4.1 (ver *Gráfico 1*); lo que se clasifica de «muy alto» en el rango cualitativo de la escala de Likert utilizada, con sus cinco niveles de respuestas. Además, hubo un adecuado nivel de concordancia entre los profesores, pues el CV fue menor que 0.25 para todos los ítems de la sección B (ver *Tabla 2*). Para alcanzar un nivel de excelencia en futuras ediciones de dicho curso, deben seguirse perfeccionando los ítems B4 (asimilación del contenido por parte de los participantes), B9 (utilización adecuada de las TIC en función del curso) y B10 (nivel cultural alcanzado sobre las publicaciones en revistas indexadas en BDPI).

Estos tres ítems están estrechamente relacionados entre sí para una clase de los participantes en el curso de postgrado que no tenían suficientemente desarrolladas sus competencias informacionales para el trabajo en Internet. De modo que se observó una reducción en el dominio de las TIC conforme mayor fue la edad de los cursistas, tal como se reporta en Díaz (2016). Esta situación condujo a que, por lo general, los profesores cursistas de mayor edad necesitaran más tiempo y esfuerzo, que los próximos a la edad de los *nativos digitales*, para llevar a cabo varias de las tareas informacionales rutinarias propuestas durante el curso.

Por otro lado, debe reconocerse que por abordar una diversidad de contenidos novedosos para la mayoría de los participantes, era de esperar que no todos pudieran asimilarlos en toda la

profundidad deseada. Sin embargo, se considera que el grupo de cursistas sí pudo asimilar una fracción significativa de los núcleos esenciales del contenido propuesto durante el curso.

Un segundo aspecto a destacar es que la auto-evaluación de los conocimientos (realizada antes y después de impartido el curso de postgrado), permitió concluir que hubo un salto cualitativo en la asimilación del contenido propuesto. Lo que se sustenta en el hecho de que, antes de impartido el curso, los 37 profesores participantes auto-evaluaron su conocimiento con un promedio en 2.30 (rango cualitativo bajo), mientras que después de ser impartido, el promedio ascendió a 3.85 (rango cualitativo alto), valorándose que el curso logró un impacto cognitivo positivo de 1.53 puntos de la escala (ver *Gráfico 2*). Además, hubo gran concordancia con relación a dicho impacto, como se refleja en los CV menores que 0.18 para todos los ítems de la sección C (después de impartido el curso de postgrado, ver *Tabla 2*).

Es preciso acotar que de los 10 indicadores utilizados en la sección C) de la encuesta, los que alcanzaron menor crecimiento después de impartido el curso de postgrado fueron: C1 con 1.46 y C5 con 1.49. Esto se explica, fundamentalmente, sobre la base de que algunos cursistas conocían, a partir de otras actividades universitarias realizadas en el CUM Contramaestre, la importancia de las publicaciones científicas en revistas indexadas en BDPI, aunque no habían profundizado suficientemente en sus características principales. De igual manera, algunos cursistas ya empleaban el Google Scholar para realizar búsquedas simples, pero sin utilizar necesariamente sus opciones más avanzadas.

Por otro lado, los indicadores que experimentaron mayor crecimiento después del curso de postgrado fueron: C6 con 1.86 y C4 con 1.81, relativos a las fuentes para la elaboración de artículos científicos, criterios para la selección de la revista y utilización de los principales indicadores bibliométricos, aspectos que sin lugar a dudas resultaron novedosos para la mayoría de los profesores. El crecimiento del resto de los indicadores tuvo un comportamiento más próximo al promedio general (1.53), mostrando una estabilidad en la asimilación del contenido del curso, por parte de los 37 profesores participantes en el mismo.

Además, se consideró relevante que en la evaluación sistemática y en la final del curso de postgrado, se obtuvieran evidencias de que los profesores adquirieron habilidades básicas para gestionar publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI. Pudiendo observarse que aquellos profesores que más reforzaron sus habilidades fueron los que ya tenían mayores competencias informacionales relacionadas con las TIC, lo cual coincide con los resultados investigativos obtenidos en Ganga, Castillo y Pedraja (2016) y Asencio, Ibarra y Medina (2016).

Entre las tres habilidades que menos se fortalecieron en los cursistas, según se presenta en la sección de resultados, aparece la relacionada con la gestión del perfil de autor en Google



Académico, su aprovechamiento y seguimiento sistemático, la que tuvo un comportamiento desfavorable debido a que, en general, los participantes poseían una producción científica todavía discreta y se considera que no habían experimentado suficientemente la satisfacción de ser citados por otros investigadores, lo cual constituyó un factor que vulneró su motivación para dar seguimiento sistemático a este. Aquí la motivación, como dinamizador de la citada gestión, se consideró un aspecto relevante para desarrollar esta actividad, tal como se fundamenta en Jiménez, Bastida y Benites (2016) y Albert (2002).

Las otras dos habilidades que menos se fortalecieron en los cursistas necesitan de mayor tiempo para que puedan desarrollarlas adecuadamente; pues la propia experiencia y cultura que se va adquiriendo en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI, va ayudando a reconocer con mayor facilidad los diferentes resultados científicos que puedan ser publicados en ellas. Además, se considera que estructurar y redactar apropiadamente los artículos científicos, cuidando de los aspectos técnicos, es un proceso que también necesita de tiempo y sistematización (Figuroa y Aillon, 2015), para poder llegar a los niveles de excelencia requeridos por estas revistas. Al respecto, se comparte la conclusión a la que se arriba por parte de A. Villagrán y P. Harris al asegurar «que sólo el ejercicio repetitivo de escribir artículos científicos, constituirá la base central y experiencial que cada profesional necesita para escribir correctamente un artículo científico» (Villagrán y Harris, 2009: 78).

Lo anterior, unido a la necesidad de formar a los profesores universitarios para la gestión de publicaciones científicas en revistas indexadas en BDPI, se puede patentar en lo expresado por J. M. Campanario (2003), cuando asevera:

A pesar de la evidente importancia que tiene la publicación en revistas académicas, es llamativa la ausencia de formación específica en este terreno durante la fase de preparación inicial (doctorado) y en el desarrollo posterior de la carrera científica. En efecto, los investigadores aprenden de manera informal a escribir y publicar sus trabajos científicos. Con el tiempo se van desarrollando las técnicas y estrategias necesarias para conseguir que los artículos sean aceptados en las revistas académicas. Una consecuencia importante de este hecho es que, a veces, se pierden oportunidades de conseguir un mayor impacto de la labor realizada y todo ello, a pesar de que la calidad de la investigación realizada sea alta (Campanario, 2003: 462).

Otro aspecto positivo del estudio es que de los 51 artículos enviados 35 fueron publicados y 3 han sido aceptados para su futura publicación (ver *Tabla 1*). Estos resultados todavía son parciales porque hay 9 artículos que están en proceso de revisión o bien no han brindado respuesta a sus autores. También debe señalarse que 4 artículos fueron rechazados después de la evaluación por pares, pues se valoró que no tenían suficiente relevancia los resultados científicos que se pretendían difundir, evento que puede considerarse como un proceso normal en la gestión de publicaciones.

Si bien los resultados obtenidos son favorables, es oportuno introducir dos aspectos críticos adicionales. El primero tiene que ver con el hecho de que las revistas seleccionadas para enviar los 51 manuscritos, si bien son revistas indexadas en BDPI no forman parte de las revistas del *Web of Science Core Collection*, que son las revistas que a nivel internacional tienen mayor relevancia científica y, por ende, mayor complejidad para lograr insertar una publicación en ellas. El segundo aspecto crítico está relacionado con el acompañamiento que recibieron los cursistas por parte de los profesores responsables de impartir el curso, que les ayudó a perfeccionar los planteamientos teóricos, metodológicos y formales de sus manuscritos, lo que favoreció que se alcanzaran los resultados parciales presentados. Se considera que lograr que se superen estos dos aspectos críticos en el contexto del presente estudio demanda de mayor cantidad de tiempo y nivel de profesionalización de los cursistas.

Al comparar los resultados de los períodos 2014-2015 y 2016-2017 (Tabla 3), se observa del primer periodo al segundo un incremento significativo en la difusión de los resultados científicos en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI. Este incremento ocurrió a pesar de que se disminuyó en 7 el número de proyectos de investigación existentes. Sin embargo, lo nuevo que ocurrió de un periodo a otro fue el efecto provocado por el estudio de caso desarrollado, que promovió mediante el curso de postgrado la profesionalización colectiva en la gestión de publicaciones en las citadas revistas. Estos resultados brindan evidencia en favor de la validez de la hipótesis de la presente investigación.

En general, los resultados alcanzados en el presente estudio tienen coincidencia con las conclusiones del estudio reportado en Asencio, Ibarra y Medina (2016) donde se aplica una propuesta de superación profesional dirigida a elevar la preparación de los docentes universitarios para lograr la publicación en revistas científicas, y se concluye que se aprende a escribir, escribiendo, lo cual requiere de una alta dosis de esfuerzo, dedicación y perseverancia por parte de los interesados; esta capacidad no se puede alcanzar de inmediato a través de un curso o un entrenamiento, sino que es un proceso de adquisición sistemática de normas y prácticas inherentes al oficio de científico, que depende de la disposición del interesado en alcanzar la publicación.

## **Conclusiones**

Debe señalarse que mediante el curso de postgrado impartido se experimentó un cambio notable en la mayoría de los profesores participantes, los que partieron de abordar un tema que les generaba temor y preocupación para, mediante un proceso gradual, crear los cimientos iniciales de su profesionalización en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI; todo ello mediante la apropiación de nuevos conocimientos y habilidades sobre este tema.

Los resultados aportados por el presente estudio de caso se desarrollaron en un contexto específico y con un número reducido de participantes. De ahí la necesidad de realizar un mayor volumen de investigaciones similares para conocer la validez de la hipótesis de la investigación en otros contextos, de forma tal que se logre evaluar, de forma consistente, la relación que existe entre una profesionalización de los profesores universitarios en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI y la difusión internacional de su producción científica.

Mediante el presente estudio de caso se logró un primer paso del largo camino que debe emprenderse para asumir el desafío de que un número significativo de docentes e investigadores universitarios cubanos logren publicar con regularidad en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI. Sin lugar a dudas, la publicación de este tipo de artículos es un proceso complejo, que depende tanto de los aspectos formales que exigen las revistas, como del rigor teórico, metodológico y la relevancia de los resultados científicos que se pretendan difundir.

Se presentó una metodología de intervención que puede contribuir a que se alcance esta preciada meta y que puede ayudar a tomar consciencia de que no sólo el gasto en I+D es importante para lograr incrementar la difusión internacional de la producción científica de profesores universitarios, también es provechoso incidir en su profesionalización en la gestión de publicaciones científicas en revistas de ciencias sociales indexadas en BDPI para aspirar a mejores resultados.

## Bibliografía

Albert, Tim 2002. "Cómo escribir artículos científicos fácilmente". *Gaceta Sanitaria*, 16(4), 354-357.

Asencio, C., Ibarra, N. E. y Medina, A. 2016. "Superación profesional para promover las publicaciones en revistas científicas". *Revista Universidad y Sociedad*, 8(2), 79-88.

Campanario, Juan Miguel 2003. "¿Cómo escribir y publicar un artículo científico. ¿Cómo estudiar y aumentar el impacto?". *Revista Española de Documentación Científica*, 26(4), 461-463.

Chevalier, Jacques y Buckles, Daniel 2011. *A Handbook for Participatory Action Research, Planning and Evaluation*. Ottawa, Canadá: SAS2 Dialogue.

Cruz, Miguel, et al. 2014. "Análisis cuantitativo de las publicaciones educativas cubanas en la WoS y Scopus (2003-2012)". *Revista Española de Documentación Científica*, 37(3), 1-15.

Day, Robert. 2005. *¿Cómo escribir y publicar trabajos científicos?* (Vol. 598). Publicaciones de la Organización Panamericana de la Salud.

Delgado C., Rafael, E. y Jiménez, E. 2007. "Impact of the impact factor in Spain". *British Medical Journal*, 334 (7593).

Díaz, W., 2016. "Formación del profesorado universitario, evaluación de la actividad docente, recursos y promoción profesional". *Revista Estudios Pedagógicos*, 42(1), 65-85.

Duque, Marvella y Quintero, Johana 2016. "Productividad de los docentes universitarios en la gestión de la investigación científica". *Revista Venezolana de Ciencia y Tecnología*, 6(2), 126-139.

Fonseca, M. y Aguaded I. 2014. "Las revistas científicas como plataformas para publicar la investigación de excelencia en educación: estrategias para atracción de investigadores". *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 20(2), 1-11.

Figuroa, Beatriz y Aillon, M., 2015. "Escritura académica de un ensayo mediado por el aprendizaje colaborativo virtual". *Revista Estudios Pedagógicos*, 41(1), 79-91.

Ganga, Francisco y Otros 2016. "Factores implicados en la publicación científica: una revisión crítica". *Ingeniare-Revista Chilena de Ingeniería*, 24(4), 615-627.

García, Lorenzo. 2015. "Publicar (casi exclusivamente) en revistas de impacto". *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18(2), 7-22.

Gómez, A., Jiménez, S. A. y Moreles, J. 2014. "Publicar en revistas científicas, recomendaciones de investigadores de ciencias sociales y humanidades". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(60), 155-185.

Gorina, Alexander y Alonso, Isabel. 2016. "La competencia informacional: reto en la formación de investigadores de las ciencias sociales". *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 4(3), 55-70.

Gorina, Alexander y Alonso, Isabel 2013. "Modelo de la dinámica formativa del procesamiento de la información en las investigaciones sociales". *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 4(1), 31-56.

Gorina, Alexander y Alonso, Isabel, 2012. “Un sistema de procedimientos metodológicos para perfeccionar el procesamiento de la información en las investigaciones sociales”. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 3(6), 91-108.

Gorina, Alexander y Otros, 2014. La gestión de la información científica proporcionada por el criterio de expertos. *Revista Ciencias de la Información*, 45(2), 39-47.

Jiménez, M., y otros, 2016. “Incidencia de la motivación en la producción científica institucional”. *Revista Retos*, 6(11), 65-87.

Martínez, Felipe, 2011. “Los rankings de universidades: una visión crítica”. *Revista de la Educación Superior*, 40(157), 77-97.

Miguel, Sandra 2011. “Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS”. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187-199.

MES. 2012. *Normativa para la aprobación de publicaciones científicas*. La Habana: Comisión Nacional de Grados Científicos.

MES. 2009. *Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA) en las instituciones de la educación superior*. La Habana: Ministerio de Educación Superior de Cuba.

Ordorika, I. y Rodríguez, R., 2010. “El ranking Times en el mercado del prestigio universitario”. *Revista Perfiles Educativos*, 32(129), 8-29.

Ortiz, E. A. 2015. “La evaluación del impacto científico en las investigaciones educativas a través de un estudio de caso”. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(2), 89-100.

Patalano, M. 2005. “Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América Latina”. *Revista Anales de documentación*, (8), 217-235.

Pulido, A. 2005. “Indicadores de calidad en la evaluación del profesorado universitario”. *Revista Estudios de Economía Aplicada*, 23(3), 667-684.

Ribeiro, Fernando, Gonçalves, Gabriela y Portugal, Manuel. 2008. “Publicar é difícil ou faltam competências? O desafio de pesquisar e publicar em revistas científicas na visão de editores e revisores internacionais”. *RAM: Revista de Administração Mackenzie*, 9(4), 32-55.

Ruiz, Rafael y Otros. 2010. "Principios y criterios utilizados en España por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la valoración de las publicaciones científicas: 1989-2009". *Revista Psicothema*, 22(4), 898-908.

Torres, D. y Cabezas, A. 2013. "¿Cómo publicar en revistas científicas de impacto? consejos y reglas sobre publicación científica". *EC3 Working Paper*, (13), 1-16.

UO. 2016. *Balance de Ciencia y Técnica de la Universidad de Oriente 2015*. Universidad de Oriente: Ediciones UO.

UO. 2015. *Balance de Ciencia y Técnica de la Universidad de Oriente 2014*. Universidad de Oriente: Ediciones UO.

Valderrama, J. O. 2005. "Principales Aspectos sobre la Preparación de un Artículo para ser Publicado en una Revista Internacional de Corriente Principal". *Revista Información Tecnológica*, 16(2), 3-14.

Velázquez, E. M. y Velázquez, M. V. 2012. "Programa para potenciar conocimientos sobre publicación de artículos científicos en el profesional de la cultura física". *Revista EFDeportes.com.*, 17(167).

Villagrán, Andrea y Harris, P., 2009. "Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico". *Revista chilena de pediatría*, 80 (1), 70-78.